

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ НОРМЫ ЭТИКИ В ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЯХ

Равшан Мухиддинов,
Университет журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана

Аннотация: Статья посвящена анализу этических и нормативных основ, регулирующих деятельность журналистов в сфере расследовательской журналистики. Рассматриваются международные и национальные кодексы — включая Декларацию принципов поведения журналиста Международной федерации журналистов, SPJ Code of Ethics, Прессекодекс Германии, а также законодательные и профессиональные нормы, действующие в Республике Узбекистан. Особое внимание уделено универсальным принципам: уважению к правде, защите конфиденциальности, объективности и социальной ответственности. Подчеркивается роль этики как ключевого инструмента формирования общественного доверия и обеспечения баланса между правами личности и интересами общества.

Ключевые слова : журналистские расследования, этика журналиста, профессиональные стандарты, конфиденциальность источников, язык в журналистике, манипулятивные стратегии, свобода слова, общественный интерес, правовая ответственность, медиа-этика, речевая стратегия.

1. Введение и гипотеза

Журналистские расследования являются одной из наиболее ответственных и значимых форм журналистской деятельности. Их основной задачей выступает выявление скрытых, социально значимых фактов, часто связанных с нарушением прав, злоупотреблениями властью, коррупцией и иными формами общественной несправедливости. Именно поэтому к жанру расследования предъявляются повышенные требования не только в части точности и документальной обоснованности, но и в сфере этики и языка изложения. Вопросы профессиональной этики становятся особенно острыми в ситуациях, когда журналисту приходится балансировать между интересами общества и правами отдельных лиц, между стремлением к разоблачению и обязанностью соблюдать уважение к частной жизни.

Особое значение в связи с этим приобретает языковое оформление расследовательского материала. Не менее, чем факты, именно форма подачи информации — выбор лексики, интонации, стилистических и риторических средств — влияет на восприятие, доверие аудитории и возможные правовые последствия. Язык становится не только способом передачи информации, но и средством воздействия: он может усиливать обвинение или смягчать тональность, формировать образ виновности или оставлять пространство для сомнения. Этические нормы, регулирующие поведение журналиста при

DOI:
<https://doi.org/10.62499/ijmcc.vi9.128>

Цитировать:
Мухиддинов, Равшан. 2025. МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ НОРМЫ ЭТИКИ В ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЯХ. Международный журнал медиа и коммуникаций в Центральной Азии. 9: 28-40.

подготовке расследования, закреплены как в международных, так и в национальных кодексах профессиональной этики. Однако на практике каждое расследование предполагает принятие множества моральных и речевых решений, не всегда укладывающихся в формальные рамки. Редакционные стандарты, внутренняя ценностная позиция журналиста, давление аудитории и даже интуиция — все это влияет на итоговую публикацию.

Настоящая статья посвящена комплексному рассмотрению двух взаимосвязанных аспектов: этики и языка в журналистских расследованиях. В ходе анализа особое внимание уделяется моральным дилеммам, возникающим в процессе подготовки расследовательских материалов, а также особенностям речевых стратегий, влияющих на восприятие информации и формирование общественного мнения. Объективность, допустимые границы интерпретации, конфиденциальность источников, манипулятивный потенциал языка, необходимость соблюдения стандартов уважения к личности — все эти аспекты рассматриваются в тесной взаимосвязи как составляющие профессионального мастерства и общественной ответственности журналиста.

Статья обосновывает необходимость сознательного и ответственного подхода к языковым и этическим решениям в журналистских расследованиях, а также акцентирует внимание на стандартах, регулирующих качество медиа-практики в условиях повышенного доверия и социальной значимости жанра.

2. Обзор литературы

Актуальность научных исследований особенностей журналистики расследований в связи с соблюдением (нарушением) профессиональных этических норм продолжает сохранять высокую актуальность. В последние годы по исследуемой теме опубликованы тысячи работ с различной спецификой. Так, о важности учета этических норм в эпоху искусственного интеллекта говорится в работе “Этика и проблемы журналистики в век искусственного интеллекта: общение с профессионалами и экспертами” (Gutiérrez-Caneda, Lindén, and Vázquez-Herrero, 2024). Этой теме посвящено также исследование коллектива авторов “Разработка эффективных и ценностно-ориентированных инструментов искусственного интеллекта для журналистов: 12 важных вопросов для размышления” (Cordero and ot., 2025).

Об опасностях, возникающих в связи с растущей доступностью онлайн-данных в методиках исследований с открытым исходным кодом (OSINV), которые становятся все

более популярными в журналистике, говорится в исследовании “Этика расследований с открытым исходным кодом: преодоление проблем конфиденциальности в ‘серой зоне’ информационного ландшафта” (van der Woude, Dodds & Torres, 2024).

В статье “Переосмысление медиасистемы Халлина и Манчини: трансграничные сети расследований в Европе” ее автор анализирует, как трансграничная журналистика расследований (СВИ) расширила параметры медиасистемы, описанной Халлином и Манчини (2004), добавив новые индикаторы для адаптации ее к парадигме глобальных конвергентных медиа (Romero-Domínguez, 2024).

Для целей использования эмпирического метода компаративного анализа международных и национальных этических норм в работе используются тексты таких документов, как “Кодекс профессиональной этики журналистов” (The Code, 2025), “Глобальная хартия журналистской этики” (Global, 2025) и др.

3. Методы

В настоящей работе используется как теоретический метод анализа жанровых характеристик журналистского расследования, так и эмпирический метод компаративного анализа лексики, используемой в журналистских расследованиях, а также международных практик и норм в области профессиональной журналистской этики.

Журналистское расследование представляет собой особый жанр журналистики, ориентированный на выявление скрытых, социально значимых фактов. В отличие от обычной информационной подачи, расследование требует от журналиста не только высокой профессиональной подготовки, но и готовности брать на себя значительную степень ответственности как перед обществом, так и перед законом. По определению А.А.Тертычного, «цель журналистского расследования прежде всего и заключается в том, чтобы определить эти корни, причины, обнаружить скрытые пружины, приведшие в действие некий механизм, породивший вполне конкретный результат» (Tertychny, 2017).

Основной характеристикой расследования является его инициативный характер: журналист сам выбирает объект, тему, структуру и методы сбора информации. Важнейшими признаками жанра считаются глубина и системность анализа, доказательственная база, наличие конфликта интересов, а также наличие расследовательской версии. Часто журналистское расследование обращается к темам, связанным с коррупцией, злоупотреблением властью, нарушениями прав

человека, экологическими и социальными проблемами. Исторически жанр получил развитие в англоязычной журналистике: примером может служить деятельность Боба Вудворда и Карла Бернштейна, опубликовавших в газете The Washington Post расследование по делу Уотергейт, которое привело к отставке президента США Ричарда Никсона.

Современная практика показывает, что расследовательская журналистика продолжает играть важную роль в обеспечении прозрачности и подотчетности институтов власти. В то же время ее развитие сопровождается ростом рисков: журналисты подвергаются давлению, судебным искам, а в некоторых странах — и угрозам физической безопасности. Это особенно актуализирует вопросы этики и языка, так как любое нарушение профессиональных стандартов может быть использовано в качестве инструмента дискредитации не только отдельного расследования, но и всей редакции.

4. Результаты

Этика журналистики — особенно в ее расследовательском измерении — представляет собой совокупность нормативных принципов, регулирующих профессиональное поведение журналиста на всех этапах его деятельности: от сбора и анализа информации до публикации и интерпретации фактов. В центре этой системы ценностей находятся такие категории, как достоверность, справедливость, уважение к личности, приоритет общественного интереса и профессиональная добросовестность. Именно они определяют границы допустимого вмешательства в частную жизнь и меру ответственности за публичное высказывание.

Важность учета этих категорий становится особенно актуальной с наступлением эпохи искусственного интеллекта (ИИ), который, как замечают исследователи, трансформирует медиаиндустрию за счет автоматизации процессов, с применением в анализе данных, автоматизированном написании, преобразовании форматов, персонализации контента и проверке фактов. Хотя интеграция ИИ открывает новые возможности в журналистике, она также поднимает этические проблемы, связанные с конфиденциальностью данных, алгоритмическими предубеждениями, прозрачностью и потенциальным сокращением рабочих мест.

В Декларации принципов Международной федерации журналистов, принятой в Мюнхене в 1971 г., изложены ключевые обязанности и права журналиста в процессе получения, проверки и представления информации. Документ подчеркивает необходимость избегать искажения фактов, уважать частную жизнь, обеспечивать достоверность и воздерживать-

ся от необоснованных обвинений (International, 1971).

В национальном правовом контексте вопросы свободы информации регламентируются положениями Конституции Республики Узбекистан. В соответствии со статьей 33, каждому гражданину гарантируется право на свободу мысли, слова и убеждений, включая право искать, получать и распространять информацию, за исключением ограничений, установленных законом в целях защиты общественного порядка и конституционного строя (Article 33, 2025).

Таким образом, в основе журналистской деятельности в Узбекистане лежит фундаментальное конституционное право на свободное обращение с информацией, которое распространяется как на профессиональных журналистов, так и на граждан, осуществляющих общественно значимую деятельность, включая блогеров.

Профессиональная журналистика, опирающаяся на правовые и этические основания, предполагает использование легитимных методов получения информации и выполнение функции общественного контроля в интересах открытости и подотчетности государственных структур. Однако именно в этом контексте обостряются ключевые моральные противоречия, требующие особого внимания.

Одним из центральных этических вызовов в журналистских расследованиях остается соблюдение баланса между общественным интересом и правом на неприкосновенность частной жизни. При подготовке материалов, затрагивающих конкретных лиц, особенно важным становится соблюдение принципа конфиденциальности источников. Журналист обязан обеспечить защиту информаторов, особенно в случаях, когда возможны угрозы их жизни, свободе или репутации (News, 2025).

Не менее сложной этической дилеммой является работа с неполной или не до конца проверенной информацией. Даже при наличии устойчивой гипотезы журналист обязан стремиться к ее верификации, формулировать предположения с осторожностью и выражать сомнение, где это необходимо. Распространение непроверенных сведений, инсинуаций или обвинений без доказательной базы не только нарушает профессиональные стандарты, но и может повлечь за собой юридическую ответственность (Salaidinov, 2021).

Особое внимание должно уделяться согласованию участия фигурантов в расследовании. Проведение журналистского расследования в отношении человека без его ведома допустимо лишь в случае, если это оправдано значительным общественным интересом, и отсутствуют иные способы получения информации. Нарушение этого принципа может рас-

смаивриваться как вмешательство в частную жизнь или как акт диффамации (Public, 2025).

Таким образом, этика журналистских расследований требует от профессионала не только юридической компетентности, но и высокой степени рефлексии, внутренней ответственности и осознания последствий своих действий. Только строгое следование принципам объективности, верифицируемости информации, уважения к личности и приоритета общественного значения может обеспечить устойчивое доверие к расследовательской журналистике как к инструменту гражданского контроля и защиты демократических ценностей.

Язык журналистского расследования представляет собой не просто средство передачи информации, но и важнейший механизм формирования общественного восприятия, оценки фактов и доверия к источнику. В силу высокой социальной значимости и потенциальных последствий, риторика расследования требует от автора точности, ответственности и осознанного выбора лексических и стилистических средств. Каждое языковое решение в тексте расследования — это не только редакторская стратегия, но и этическая позиция, от которой зависит репутация журналиста и доверие аудитории.

Одной из ключевых функций языка в жанре журналистского расследования является конструирование смысловой картины происходящего. Журналист, воспроизводя цепь событий, не ограничивается простой передачей фактов — он неизбежно формирует у аудитории определенную интерпретацию, определяет акценты, рамки оценки и эмоциональный фон восприятия. В связи с этим особую значимость приобретают точность формулировок, корректность в использовании юридической терминологии и отказ от категоричных утверждений в отсутствие достаточной доказательной базы. Избыточно эмоциональная, ироничная или обвинительная тональность способна нарушить этические стандарты журналистики и исказить восприятие материала, снижая уровень его объективности и подрывая доверие аудитории.

На практике это проявляется, в частности, в выборе между нейтральной и экспрессивной лексикой. Рассмотрим два варианта: «чиновник допустил превышение полномочий» и «чиновник нагло злоупотребил властью». Первый пример ориентирован на юридическую точность, второй — на эмоциональный эффект. Эти два подхода различаются по своей направленности и по последствиям: первый подает информацию, оставляя читателю пространство для вывода, второй — навязывает интерпретацию. С точки зрения этики журналиста предпочтение должно отдаваться первому варианту.

Особое внимание в языке расследований уделяется за-

головкам и подзаголовкам, так как они становятся первыми элементами, формирующими восприятие текста. Исследователи отмечают, что заголовок может выступать инструментом как информационного, так и манипулятивного воздействия (Varzarova, 2022). Так, примеры вроде «Кто стоит за коррупцией в администрации города?» или «Тайные миллионы министра» демонстрируют, насколько опасным может быть чрезмерно оценочный заголовок. Этический подход требует от журналиста формулировать заголовки так, чтобы они не вводили в заблуждение и не создавали у аудитории предвзятого отношения до прочтения основного текста.

Дополнительную сложность представляет работа с метафорами и образными выражениями. Хотя они усиливают выразительность текста и привлекают внимание читателя, в контексте расследования их использование должно быть предельно осторожным. Метафора может исказить юридическую суть вопроса или трансформировать серьезную проблему в публицистическое клише.

Не менее важен вопрос соблюдения принципов инклюзивного и уважительного языка в отношении всех участников расследования. Даже в случае, если факт нарушения установлен, журналист обязан избегать лексики, которая может быть воспринята как дискриминирующая, стигматизирующая или уничижительная. Языковая агрессия, даже оправданная праведным гневом автора, подрывает объективность материала и нарушает журналистские стандарты.

Таким образом, язык в журналистских расследованиях представляет собой не только технический, но и этико-профессиональный инструмент. Его осознанное использование — ключ к формированию доверия аудитории, соблюдению журналистских стандартов и защите репутации как отдельного журналиста, так и всей редакции.

5. Обсуждение

Практика журналистских расследований невозможна без учета системы профессиональных стандартов, регулирующих как поведение журналиста, так и содержание его высказываний. Этические кодексы и декларации формируют не только рамки допустимого, но и профессиональное сознание журналиста, предлагая универсальные ориентиры для принятия решений в морально неоднозначных ситуациях.

Декларация принципов поведения журналиста была принята Международной федерацией журналистов (МФЖ) на Втором Всемирном конгрессе в Бордо (1954) и обновлена на XVIII Конгрессе в Хельсинки (1986) (IFJ Declaration, 2025). Позднее, в 2019 г. на XXX Конгрессе в Тунисе, была утвер-

ждена Глобальная хартия этики журналистов, расширившая и конкретизировавшая положения «Декларации Бордо» (Global, 2025). Основные принципы документа сводятся к следующему: журналист обязан уважать правду, обеспечивать право общества на достоверную информацию, использовать только честные методы получения данных и проверенные источники. Особое значение придается соблюдению конфиденциальности, отказу от призывов к дискриминации, а также недопустимости таких нарушений, как плагиат, клевета, искажение фактов и получение вознаграждений за публикацию или сокрытие материалов.

Декларация и Хартия формируют этическую основу профессии и остаются универсальными стандартами, регулирующими поведение журналистов в международной практике.

В свою очередь, Кодекс этики Общества профессиональных журналистов США (The SPJ, 2025) представляет собой свод профессиональных принципов, ориентированных на поддержку высокой нравственной и профессиональной культуры в журналистике. Впервые документ был принят в 1926 г., а его актуальная редакция утверждена в 2014 г. Кодекс не является нормативно-правовым актом, но служит этическим ориентиром для журналистов вне зависимости от платформы или жанра. В его основе лежат четыре ключевых принципа: стремление к правде, минимизация вреда, независимость и прозрачность. Документ подчеркивает необходимость тщательной проверки фактов, четкого разграничения мнений и информации, уважения к личной жизни, недопустимости стереотипизации и дискриминации, а также требование журналистской ответственности перед обществом. Особое внимание уделяется защите конфиденциальных источников, недопущению конфликта интересов и открытому признанию ошибок.

Таким образом, SPJ Code of Ethics служит универсальным инструментом профессионального саморегулирования, призывающим журналистов к сознательному и ответственному выполнению своей общественной миссии.

Сравнительный анализ показывает, что несмотря на культурные и правовые различия, большинство этических кодексов опираются на общие принципы: стремление к правде, уважение к личности, недопустимость причинения вреда и необходимость служения обществу. В англоязычных странах, таких как США и Великобритания, особое внимание уделяется прозрачности в работе журналиста. Например, «Этический кодекс Общества профессиональных журналистов», о котором мы уже говорили выше, включает обязательство при-

знавать ошибки и исправлять их как можно скорее, а также отделять факты от комментариев (The SPJ, 2025).

Интересен также опыт Германии, где Прессекодекс Германии (также «Принципы публицистики») — свод этических норм, разработанный Германским советом по прессе, представлен в 1973 г. Документ действует на основе добровольного саморегулирования и распространяется на печатные и онлайн-СМИ (с 2009 года). Кодекс закрепляет принципы правдивости, достоверности, редакционной независимости, конфиденциальности источников, уважения к частной жизни и недопущения дискриминации. Средства массовой информации обязаны проверять информацию перед публикацией, оперативно исправлять ошибки и не допускать влияния частных или коммерческих интересов на содержание материалов (Ethische, 2025).

В Республике Узбекистан профессиональная деятельность журналистов регулируется рядом нормативных актов, обеспечивающих их права, обязанности и этические стандарты: Законы Республики Узбекистан «О средствах массовой информации» и «О защите профессиональной деятельности журналиста» и «Кодекс профессиональной этики журналистов», утвержденный 24 июля 2019 года на IV конференции Творческого союза журналистов Узбекистана, который определяет морально-нравственные ориентиры для работников СМИ. Документ закрепляет такие принципы, как профессиональная ответственность, объективность, достоверность информации, сохранение конфиденциальности источников, уважение к личной жизни, недопустимость плагиата и дискриминации по национальному, расовому или религиозному признаку.

С целью соблюдения этических норм был создан Общественный совет по СМИ, избираемый сроком на пять лет. Он осуществляет мониторинг и дает экспертные заключения по вопросам нарушений журналистской этики. Решения Совета носят консультативный характер и не являются основанием для юридической ответственности журналистов, что подчеркивает приоритет саморегулирования и профессиональной этической автономии в сфере узбекской журналистики (The Code, 2025).

Профессиональная деятельность журналиста, особенно в сфере расследований, невозможна без опоры на систему этических и правовых стандартов, выработанных как на международном, так и на национальном уровне. Документы, такие как Декларация принципов поведения журналиста Международной федерации журналистов, Глобальная хартия этики, Кодекс этики Ассоциации профессиональных

журналистов (США), Прессекодекс Германии, а также законодательство и Этический кодекс Республики Узбекистан, закрепляют базовые ориентиры — уважение к правде, защиту источников, независимость, недопустимость дискриминации и манипуляций.

Несмотря на различия в правовых системах, все эти документы опираются на универсальные принципы журналистской ответственности и служения обществу. Их соблюдение не только защищает профессионала от правовых рисков, но и укрепляет доверие аудитории к расследовательской журналистике как к инструменту демократического контроля и выражению гражданской ответственности.

6. Заключение

Проблематика этики и языка в журналистских расследованиях сегодня выходит за рамки профессионального дискурса и приобретает статус общественно значимого вопроса. В условиях, когда расследовательская журналистика выполняет функцию публичного контроля, разоблачения злоупотреблений и защиты общественных интересов, от уровня этической и речевой культуры журналиста зависит не только качество публикуемого материала, но и степень доверия к самой журналистике как институту.

Проведенный анализ показал, что журналистское расследование как жанр требует от автора высокой ответственности в трех взаимосвязанных плоскостях: правовой, этической и коммуникативной. Недопустимость манипуляций, искажения фактов, вторжения в частную жизнь без весомого общественного обоснования, неуважение к источнику информации или к объекту публикации — все это составляет зону профессионального риска, при нарушении которой страдает не только репутация автора, но и общественное восприятие всей медийной среды.

Особую роль в обеспечении этических стандартов играет язык расследовательского текста. Именно через лексические, риторические и стилистические решения журналист конструирует реальность, передает тональность, воздействует на эмоциональную и рациональную сферу восприятия аудитории. Ошибки или предвзятые выражения, допускаемые на уровне языка, могут нейтрализовать даже самую тщательно собранную доказательную базу. Напротив, строгое следование принципам объективности, точности, дистанцированности и уважения к адресату усиливает доверие к расследованию и повышает его общественную ценность.

Международные и национальные кодексы журналистской этики, как было показано, предоставляют журналисту

не только рамки регулирования, но и ориентиры профессиональной идентичности. Они позволяют выработать внутренние этические рефлексии, необходимые в сложных ситуациях выбора и давления. Качественные расследования последних лет, выполненные с соблюдением этических норм, подтверждают: честность, доказательность и языковая сдержанность не только возможны, но и востребованы в современных условиях.

Таким образом, этика и язык в журналистских расследованиях являются не внешним ограничением свободы слова, а ее внутренним условием. Только журналист, владеющий профессиональными стандартами, способный сознательно выстраивать речевое воздействие и уважительно относиться к субъектам публикации, может быть по-настоящему свободным и в то же время — социально ответственным участником демократического общества.

Список литературы:

Article 33. (2025) Constitution of the Republic of Uzbekistan. Retrieved 02.06.2025 from https://nrm.uz/contentf?doc=719768_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana

Code of Ethics. (2025). Society of professional journalists. Retrieved 03.06.2025 from <https://spjdetroit.org/code-of-ethics/>

Cordero, J. M., Henn, T., Holtel, F., Sánchez Gómez, J. Á., Arenas, D., Šipka, A., & Vollmer, S. (2025). Developing Effective and Value-Aligned AI Tools for Journalists: 12 Critical Questions to Reflect upon. *Journalism Practice*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/17512786.2025.2465894>

Ethische Standards für den Journalismus. Publizistische grundsätze (Pressekodex). (2025). Presserat.de. Retrieved 03.06.2025 from <https://www.presserat.de/pressekodex.html>

Global Charter of Ethics for Journalists. (2025). Ifj.org. Retrieved 03.06.2025 from <https://www.ifj.org/who/rules-and-policy/global-charter-of-ethics-for-journalists>

Gutiérrez-Caneda B, Lindén C-G and Vázquez-Herrero J (2024) Ethics and journalistic challenges in the age of artificial intelligence: talking with professionals and experts. *Front. Commun.* 9:1465178. doi: 10.3389/fcomm.2024.1465178

IFJ Declaration of Principles on the Conduct of Journalists. (2025). Ifj.org Retrieved 03.06.2025 from <https://research.tuni.fi/ethicnet/country/ifj-declaration-of-principles-on-the-conduct-of-journalists/>

International Federation of Journalists. (1971). Retrieved 02.06.2025 from <https://www.ifj.org>

News. The latest news from the International Center for Journalists. (2025). Icfj.org. Retrieved 02.06.2025 from <https://www.icfj.org/news>

Romero-Domínguez, L. (2024). Redefining Hallin and Mancini's Media System: Cross-Border Investigative Networks in Europe. *Media and Communication*, 12, Article 7712. <https://doi.org/10.17645/mac.7712>

Salaidinov A. (2021). Responsibility for spreading false information has been established. What does this imply? *Kun.uz*. Retrieved



02.06.2025 from <https://kun.uz/ru/news/2021/01/09/ustanovlena-otvetstvennost-za-rasprostraneniye-lojnoy-informatsii-chto-eto-podrazumevayet?ysclid=magwb1ecno625260703>

Tertychny A.A. (2017). Genres of periodicals. Moscow. Aspect-press, 2017.

The Public College for Complaints against the Press. (2025). Retrieved 02.06.2025 from <https://presscouncil.ru/?ysclid=mbc9ehowch245118091>

The Code of Professional Ethics for Journalists. (2025). Norma.uz. Retrieved 03.06.2025 from https://www.norma.uz/nashi_obzori/u_jurnalistov_poyavilsya_kodeks_professionalnoy_etiki

The SPJ Code of Ethics at 110. (2025). Quill. A Magazine by the Society of Professional Journalists. Retrieved 03.06.2025 from <https://www.quillmag.com/2019/10/01/the-spj-code-of-ethics-at-110/>

van der Woude, M., Dodds, T., & Torres, G. (2024). The ethics of open source investigations: Navigating privacy challenges in a gray zone information landscape. *Journalism*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/14648849241274104>

Varzapova V. Y. (2022). Methods of speech influence in the headlines of online media texts of the British quality press. *Philological Sciences. Questions of theory and practice*. Volume 15. Issue 8. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/priyomy-rechevogo-vozdeystviya-v-zagolovkah-setevyih-mediatekstov-britanskoy-kachestvennoy-pressy?ysclid=mbc9wbr05o640613123>

Об авторе:

МУХИДДИНОВ Равшан Аббос угли — преподаватель кафедры «Медиаменеджмент и медиамаркетинг» Университета журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана, ravshan-muhiddin@mail.ru

JURNALISTIK SURISHTIRUVLARD A XALQARO VA MILLIY AXLOQ ME‘YORLARI

Annotatsiya: Ushbu maqola jurnalistik surishtiruvlar sohasida jurnalistlar faoliyatini tartibga soluvchi axloqiy va normativ asoslarni tahlil qilishga bag‘ishlangan. Unda xalqaro va milliy axloqiy kodekslar — jumladan, Xalqaro jurnalistlar federatsiyasining “Jurnalist xulq-atvori prinsiplari deklaratsiyasi”, SPJ axloq Kodeksi, Germaniya matbuot Kodeksi, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasida amal qilayotgan qonuniy va kasbiy me‘yorlar ko‘rib chiqiladi. Maqolada universal prinsiplarga — haqiqatga hurmat, maxfiylikni saqlash, xolislik va ijtimoiy mas‘uliyatga alohida e‘tibor qaratilgan. Axloq me‘yorlari jamiyat ishonchini shakllantirish hamda shaxs huquqlari va jamiyat manfaatlari o‘rtasida muvozanatni ta‘minlashda asosiy vosita sifatida e‘tirof etiladi.

Kalit so‘zlar: jurnalistik surishtiruvlar, jurnalist axloqi, kasbiy standartlar, manbalarni maxfiy saqlash, jurnalistik til, manipulyativ strategiyalar, SPJ axloq Kodeksi, XJF deklaratsiyasi, Germaniya matbuot Kodeksi, O‘zbekiston jurnalist axloq Kodeksi, so‘z erkinligi, jamoat manfaatlari, huquqiy javobgarlik, mediaaxloq, nutq strategiyasi.

Muallif haqida:

MUHIDDINOV Ravshan Abbos o'g'li — O'zbekiston jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universitetining "Media Menejment va media marketing" kafedrasi o'qituvchisi, ravshan-muhiddin@mail.ru

INTERNATIONAL AND NATIONAL ETHICAL STANDARDS IN
INVESTIGATIVE JOURNALISM

Abstract: This article is dedicated to the analysis of ethical and regulatory frameworks governing journalists' activities in the field of investigative journalism. It examines both international and national codes — including the Declaration of Principles on the Conduct of Journalists by the International Federation of Journalists, the SPJ Code of Ethics, the German Press Code, as well as legislative and professional norms in force in the Republic of Uzbekistan. Special attention is given to universal principles such as respect for the truth, protection of confidentiality, objectivity, and social responsibility. The article highlights the role of ethics as a key instrument in building public trust and ensuring a balance between individual rights and the interests of society.

Keywords: investigative journalism, journalistic ethics, professional standards, source confidentiality, language in journalism, manipulative strategies, SPJ code of ethics, IFJ Declaration, German press code, Uzbek code of journalistic ethics, freedom of speech, public interest, legal responsibility, media ethics, speech strategy.

About the author:

MUKHIDDINOV Ravshan Abbos ugli — is a lecturer at the Department of Media Management and Media Marketing at the University of Journalism and Mass Communications of Uzbekistan, ravshan-muhiddin@mail.ru